

# 美樂 医療講座

147回

## コロナ第三波に備える

—4~5月のように外出や外食を控え、  
ステイホームを徹底すべきか？

新型コロナウイルスの感染拡大がとどまるところを知らない。東京都や北海道の1日の感染者数は日を追つて増大している。落ち込んだ経済をなんとかするために「Go To トラベルキャンペーン」や「Go To イートキャンペーン」が行われているが、それが感染拡大につながっているのではないか、との指摘もある。

読者の中には、増えつつあつた会食の機会を「やっぱり減らさなくては」と思い始めた人もいるのではないだろうか？4月、5月の時のように、外出や外食を控え、ステイホームを徹底したほうがいいのか？

東京慈恵会医科大学附属病院外科学講座教授、統括責任者、対コロナ院長特別補佐で、安倍内閣の未来投資会議メンバーとして対コロナ大木提言を行つた大木隆生医師は、日本で流行が顕在化する前から最新情報を集め、積極的に発信している。コロナ対策について聞いた。



東京慈恵会医科大学病院  
外科学講座統括責任者

大木 隆生

東京慈恵会医科大学付属病院臨床研修  
東京慈恵会医科大学第一外科入局 外科医員  
米国アルバート・アインシュタイン医科大学 血管外科研究員  
同血管内治療科部長  
同血管外科部長  
同外科医学教授  
東京慈恵会医科大学血管外科講座教授、診療部長  
東京慈恵会医科大学外科学講座 Chairman  
(統括責任者)  
文藝春秋2009年に「日本の顔」、Newsweekにて2002年「世界で認められた日本人10人」、2006年に「世界で尊敬される日本人100人」に選定されている。日本外科学会会員。

東京慈恵会医科大学附属病院

〒105-8471 東京都港区西新橋3-19-18  
TEL: 03-3433-1111 (大代表) <https://www.hosp.jikei.ac.jp>



新型コロナウイルス感染者が爆発的に増えています。今後さらに感染拡大が続くことを考えると、もう一度「ステイホーム」を意識すべきでしょうか？

菅義偉首相は11月20日の参院本会議で、「GO TO キャンペーンの見直しについて、「感染拡大と経済の回復の両立が基本的な考え方だ。今後も適切に運用する」と述べていますが…。

A 日本国政府は4月7日に緊急事態宣言を発出。4月16日には緊急事態宣言を全都道府県に拡大し、5月4日には5月末まで緊急事態宣言を延長することが決定されました。約2カ月間にわたる外出自粛・営業自粛などの「徹底した行動変容の要請」によつて、日本経済は深刻な事態に追い込まれたのは、周知の通りです。そして経済的ダメージにより企業の記録的倒産数のみならず、40歳未満の死因トップの自殺者数も8月以降急増し、10月単月で2153名を記録しました。これは通算のコロナ死者数を超えたばかりか、昨年同月比40%増で、女性に限れば約83%も増加しています。女性が多い理由と

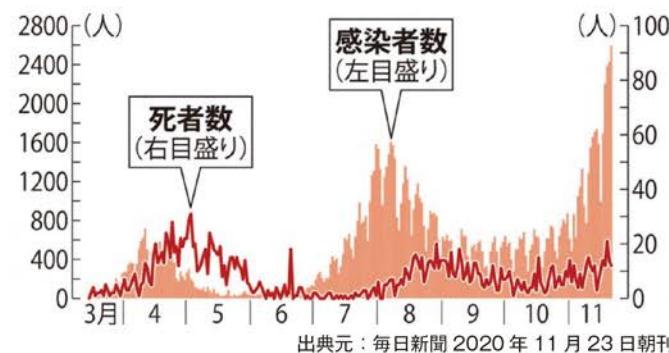


して、社会と家庭の弱者である女性に不況と在宅勤務のしわ寄せが集中したためと考

えられます。しかし、図2のように他の先進国と同じ縦軸に日本の感染者数を表示すると、日本ではオーバーシュートの兆候がないことが見て取れます。なお、オーバーシュートの定義は2~3日で感染者数が倍

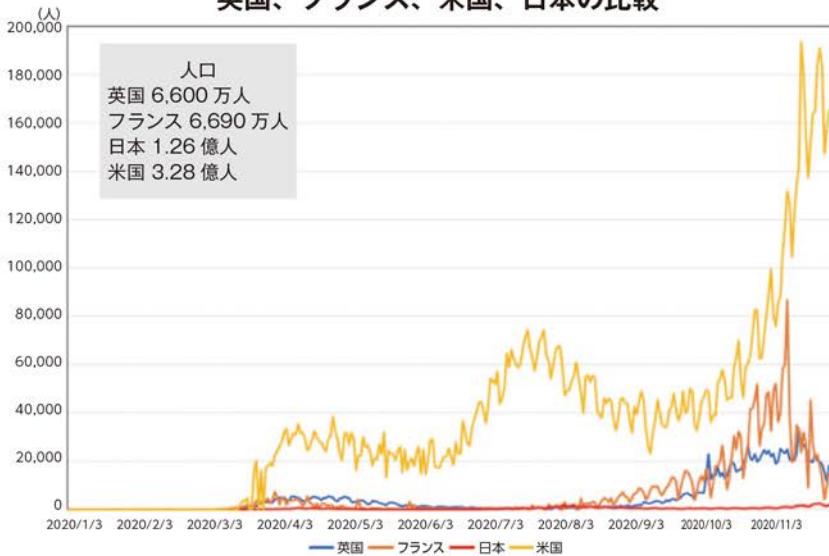
倍というスローペースです。4月の第一波の際も感染拡大のピークは4月7日の緊急事態宣言・外出自粛の前の4月1日であったことが判明しており、オーバーシュート回避には「ほぼ日常の生活」でこと足りることは明白です。

図1 日本国内における1日当たりの新型コロナ感染者数と死者数の推移



出典元：毎日新聞 2020年11月23日朝刊

図2 各国の新規感染者推移（2020年1月～11月28日）  
英国、フランス、米国、日本の比較



えられます。なお、日本におけるコロナ死者約2000名の平均年齢は80歳弱です。さらに、日本でも世界各国の状況を見ても緊急事態宣言やロックダウンにより一時的にコロナ陽性者数を減らすことはできても、その効果が数カ月しか持続しないことが明らかとなりました。少なくともオーバーシュートも医療崩壊も起こしたことのない日本では、緊急事態宣言を再度発する必要性は現時点ではないと考えます。図1は日本のメディアで連日報道されているよう

新規感染者数の推移です。これだけを見ると現在、第3波が猛威を振るっているよう

こうしたこ

とから私は基  
本的な感染対  
策のみ励行し、

「ほぼ通常の社  
会活動」に戻  
して、社会経

済活動への悪  
影響を最小化

すべきと考え  
ています。具

体的には風邪  
に対する自衛

策と同様に、コモンセンスを働かせればよ  
いと思います。つまり、手洗い・ユニバーサルマスクなどの感染対策を励行しつつ、

バカ騒ぎは控える、そして体調が悪かった  
ら仕事・学校に行かず自宅療養し、発熱や  
息切れで苦しかったら病院を受診するとい  
う当たり前の行動です。現実的ではなく、  
自由・民主国家では難しい「コロナを封じ  
込める」という考え方から発想を転換し、「コ  
ロナと共生」をめざすべきだと思います。



なっている印象を受けます。しかし、それ  
は違います。イタリアや英国のように感染  
爆発と医療崩壊が起こつてしまつたら、燃  
えさかる感染を鎮めることができが先のゴー  
ルは、コロナに対する集団免疫を獲得する  
ことしかありません。

理想的なのは、コロナに対する完全無欠  
なワクチンを開発し、これを用いて集団免  
疫を獲得することです。しかし、ワクチン  
は治療薬と違い、対象が健常者であるので  
数十億人単位と尋常でない数の人々に接種す  
るため、安全性の

ハードルが極めて  
高いです。ほんの  
わずかでも健康被  
害があつたら、「益  
と害」のバランス  
から正当化されま  
せん。特に日本に  
おいては欧米に比  
べて罹患率も死亡  
率も數十分の一



など)に有効であるか否かは不明で、死者  
数が極端に少ない日本に必要なのは後者で  
す。

### Q3 ワクチンに過度の期待を かけられないとする と、免疫獲得にはどうい う方法があるのでしょうか?

A

集団免疫を獲得するもうひとつの方法  
は、コントロールされた自然感染ルート  
です。かつて世界で5000万人、日本で  
38万人の死者を出したスペイン風邪が現在  
脅威ではないのは、自然感染で集団免疫を  
獲得したからです。2009年の新型イン  
フルエンザも同様です。ただし、自然感染・

集団免疫獲得は無策でやると患者数が短期  
間に激増するオーバーシュートそして医療  
崩壊を招いて「救えるはずだった命を救え  
なかつた」という事態を招きますので野放  
図にするわけにはまいりません。そこで先  
に述べた通り、感染対策を励行し「ほぼ通  
常の社会活動」により経済的被害を最小限  
にしつつ、その結果コロナウイルスへの集  
団免疫を獲得してしまつたら、歓迎すべき  
副産物だと考えています。

### Q4 医療崩壊のリスクは どうでしょうか?

A 医療崩壊が起ることからつてのイタリ  
アのように命の選別や、救えるはずだつた  
命が救えなかつたという事態を招きます

### Q2 今回のパンデミックの出口はど こにありますでしょうか?

A

まず明確にすべきは、今回のコロナバ  
ンデミックのゴールです。専門家会議の説  
明やメディアの報道を見ていると、「感染者  
数を減らすこと」「PCR検査を増やす  
こと」「医療崩壊を防ぐこと」がゴールに

百分の一と低いのでこのハードルは一層高  
いです。最近、欧米製薬企業が相次いで有  
効性が約70%~95%を謳うRNAワクチン  
の開発に成功したと発表しましたが、問題  
点は二つあります。第一に、人類史上初の  
遺伝子ワクチンですので長期の安全性が全  
く担保されていません。また、発症と重症  
化阻止に有効であったとのことです。が、感  
染伝播阻止(無症候性感染者の感染力抑制)

ので、何としても回避すべきです。11月に入り気温と湿度の低下により予想された通り、全国でコロナ陽性者数が徐々に増え、それに伴い日本のメディアでは医療崩壊リスクが連日報道されていきますので心配な方も多いでしょう。一部のコロナ患者が集中している病院にスポットライトをあて、その医療従事者の声を伝えるというスタイルはバランスの良い報道とは言えません。慈恵医大ではこれまでに延べ300名近いコロナ患者を入院・治療してきましたが、大多数が軽症者で、6月から5ヵ月間、集中治療が必要な患者は一人もおらず、常に用意しておいたコロナ用ICUベッドはこの期間中使われることはありませんでした。

まず知つておくべきは客観的事実です。例えば東京には届けられているものだけでもICUが1095床、準ICUと言われ人工呼吸器患者の管理もできるHigh care unitsが978床、合計で2073床あります。全国ではICUが7109床、準ICUが10268、計17377床あります。無論、マンパワーの問題もあり、これらICUがすべて一度に使えるわけではありませんが、少なくともハードウェアがこれだけある、という事実は知つておくべきです。11月30日の時点では東京都と全国に各々70人と472人の重症者がいますが、単純にICU・準ICUベッド数でICU占拠率を求めるとき、京都で70/2073=3.4%、全国で

は472/17377=2.7%となり、ハード面からは医療崩壊に程遠いことが分かります。また、多大なマンパワーをする新型コロナの最後の砦として、度々メディアで取り上げられているECMO（人工肺）ですが、医療崩壊危機が叫ばれている11月30日現在、東京都でECMO治療を受けている患者数はわずか3名です。なお、現在、米国には15656人の重症者がいます。人口が日本の約3倍であることから、一度も医療崩壊を起こしていないことは念頭に置く必要があるでしょう。

新型コロナ患者は第二類感染症相当の指定感染症ですので手間が一層かかります。新型コロナの日本における実情に合わせて第二類感染症をダウングレードすれば、医療の効率は格段に高くなり、医療崩壊リスクはさらに低くなります。今年、新型コロナを受け入れた病院は軒並み赤字になりました。

Q5 欧米と比べて日本や東アジアなどでオーバーシュートが起こらず死亡率が低いのはどうしてでしょうか？それを踏まえ、日本における新型コロナを総括してください。

A 国の政策、高齢化の程度、併存疾患、肥満の頻度、BCGワクチン接種を含む厚生制度、医療環境、国民性、衛生観念、生活習慣、遺伝的要因などさまざまな要因が絡み合っていると考えられます。中でも影響力が強いのが、遺伝的要因とBCGワクチン接種政策の有無と使用したワクチンの種類だと考えられます。日本を含む東アジアのモンゴリアンは総じて新型コロナに強い遺伝子を持っているのでしょうか。

実際、2020年10ヵ月間の死因ランキングで新型コロナは米国では癌、心臓病に



たコロナ患者のたらい回しもなくなるでしょう。いずれにしても、オーバーシュートが起ころなければ医療崩壊は起こりませんし、先に述べた通り日本ではオーバーシュート兆候が見られませんので医療崩壊リスクは低いと考えます。

ただし、日本の医療はコロナ前から救急車・妊婦のたらいまわしが社会問題化したほど脆弱でしたので要注意です。新型コロナ患者の受け皿を大きくするための財政措置が取られれば、医療崩壊リスクはさらに遠のくでしょう。

# 僕の場合、 人であれ、 仕事であれ、 “好きになろう” とすることが 第一歩

さだまさし

人を嫌う、というには、マイナス・エネルギーだ。  
嫌いな人と一緒にいる、というだけで、疲れたり、散漫になる。  
少なくとも何か集中力を乱す。  
これが一番損なエネルギーの“放出”だと思う。

ストレスも生まれる。

一方、人をよく、というのは逆にプラス・エネルギーだ。

恋愛を考えてみればわかる。

好きだ、一秒でも長く一緒にいたい、と思えば、千里も一里にしか感じない。

好きな人のためであれば、疲れなど感じないこともあるはずだ。

僕の場合、人であれ、仕事であれ、“好きになろう”とすることが第一歩なのだ。

次いで第3位ですが、日本では季節性インフルエンザにも及ばない第41位です。なお、冒頭で申し上げた急増している自殺は12位です。このように新型コロナは欧米においては恐ろしい感染症ですが、日本人にとっては緊急事態宣言を発出し、経済に大打撃を与える必要性がある病気とは思えません。従つて欧米での経験・政策、それに基づいたWHOの見解は日本にとつて参考にならぬものが多く、日本における益と害を慎重に見極めた独自の対策が求められます。実害の少ない「日々の新規陽性者数」や「過去最多」に一喜一憂せず、

経済的にコロナ対応病院を支援することを受け皿を大きくし、「真」の医療ひつ迫度をモニターし、医療への負担を重くする第2類感染症相当指定をダウングレードするか、運用を緩和することで医療崩壊は防げます。そして、このコロナに強い「日本の特権」を活用し、このま



ま基本的な感染対策を遵守し、高齢者・有病者など感染弱者を徹底的に守りつつ、一連のGOTOキヤンペーンを上手に運用し、国民の生活と心身の健全と表裏一体の社会経済活動を慎重かつ力強く推し進めるべきだと思います。

『さだ語録』  
(セブン&アイ出版)  
630円(税別)  
※セブン&アイグループ限定発売中

